

To: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @rivm.nl
From: (10)(2e) (10)(2e)
Sent: Thur 6/11/2020 3:11:51 PM
Subject: FW: Aansluiting CoronIT: input gevraagd !
Received: Thur 6/11/2020 3:11:52 PM

Stukje historie over hoe dit is gelopen.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e) (10)(2e)
 RIVM | (10)(2e) | CIO Office | mobiel 06 - (10)(2e)

Van: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Verzonden: woensdag 20 mei 2020 16:38
Aan: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
 <(10)(2e)@rivm.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Onderwerp: RE: Aansluiting CoronIT: input gevraagd !

Hoi (10)(2e)

We zijn geen overlooplaboratorium. Overigens is die term al lang verlaten. Wij behoren tot de MMLs. Die term doet het overigens ook niet meer, maar we behoren tot de core laboratoria waar GGDen afspraken mee kunnen maken. Omdat we met UMCU op een kluitje zitten hebben we verdeling GGD Utrecht tussen ons verdeeld afhankelijk van de drukte intramuraal en extramuraal. Nu zit het helemaal bij UMCU, maar kan zo weer bij ons komen.

Met vriendelijke groeten,

(10)(2e)

From: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: woensdag 20 mei 2020 16:30
To: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
 <(10)(2e)@rivm.nl>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: RE: Aansluiting CoronIT: input gevraagd !

Hoi,

Dank voor je snelle antwoord (10)(2e)

Of we de metadata gaan krijgen vanuit CoronIT is nog wel afhankelijk van het type overloop lab wat Ids wordt. Zijn hierover al afspraken gemaakt? Of moet deze keuze nog gemaakt worden?

Met vriendelijke groet,

(10)(2e) (10)(2e)
 RIVM | (10)(2e) | CIO Office | mobiel 06 - (10)(2e)

Van: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Verzonden: woensdag 20 mei 2020 16:27
Aan: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
 <(10)(2e)@rivm.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Onderwerp: RE: Aansluiting CoronIT: input gevraagd !

Dag (10)(2e)

Zonder interne discussie vooraf, heeft de sterke voorkeur aansluiting op LIMS. Omdat we niet alleen een uitslag

voor de inzender maken, maar ook belangrijk geanonimiseerd PH onderzoek doen met de verkregen monsters, waaronder kweek en sequencing voor karakterisering van het virus. Enige metadata daarbij is belangrijk. Monsters willen we ook biobanken en dan is terugvindbaarheid in LIMS ook belangrijk.

Met vriendelijke groeten,

(10)(2e)

From: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: woensdag 20 mei 2020 16:21
To: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
 <(10)(2e)@rivm.nl>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: Aansluiting CoronIT: input gevraagd!
Importance: High

Hoi,

Inmiddels gesproken met (10)(2e) (10)(2e) hierover. En naar aanleiding van dit gesprek ook met (10)(2e) (10)(2e) van CvB, die bij de technische aansluiting van labs betrokken is.

We zijn van plan een aantal scenario's uit te werken met elk zijn voor- en nadelen en ook risico's. Zodat het MT hierin een keuze kan maken.

Belangrijk voor ons om te weten is:

Van (10)(2e) begrijp ik dat er verschillende soorten overloop-labs zijn. Afhankelijk van het soort patiënten/mensen die wordt getest. Zijn het de gezonde mensen die willen weten of ze kunnen (blijven) werken of zijn het de mensen die al klachten hebben en ook onderliggende aandoeningen hebben? Begreep dat de GGD de monsters opsplijt in verschillende groepen.

De ene groep labs krijgt ook de patiënt informatie mee en de andere alleen een BSN nummer.

Een van de opties is het inrichten van deze monsterverwerking buiten het LIMS om. Dan zal de software gekoppeld aan de apparatuur een verbinding maken met CoronIT. Dan slaan we deze gegevens dus niet op in het LIMS. *Dit betekent dat deze stroom helemaal los komt te staan van de Corona monsterstroom ihkv de referentielab functie. We rapporteren niet over de uitslagen, houden geen gegevens vast over de patiënt. En sturen hierover ook geen gegevens naar andere partijen dan CoronIT. Ervan uitgaande dat de status, rapportage en logistiek door CoronIT wordt opgepakt.*

Als dit niet wenselijk is moeten we deze optie overslaan en moeten we wel via het LIMS. Zoals bekend heeft dit iets meer voeten in de aarde gezien de verouderde Unilab omgeving en het feit dat we nog geen nieuw LIMS hebben draaien.

Graag hoor ik wat er vanuit IDS op dit punt gewenst/besloten is. Voordat we de scenario's verder gaan uitwerken.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e) (10)(2e)
 RIVM | (10)(2e) | CIO Office | mobiel 06 - (10)(2e)

Van: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Verzonden: woensdag 20 mei 2020 13:28
Aan: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Onderwerp: FW: Doorst: COVID-nieuws NVMM 15 mei

Het is inderdaad wenselijk dat IDS aangesloten wordt op CoronIT. Dat betekent zowel iets voor het oude als voor het nieuwe LIMS.